



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj Sp-702/2021.-5

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, OIB:54566384631, po višoj sudskoj savjetnici specijalisti Mirjani Branjušić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Rifeta Didovića iz Rijeke, Rudolfa Tomšića 62 1, OIB: 48342686086, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 1. prosinca 2021.

### r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača Rifeta Didovića iz Rijeke, Rudolfa Tomšića 62 1, OIB: 48342686086.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu FINA) podnijela je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Rifeta Didovića iz Rijeke, Rudolfa Tomšića 62 1, OIB: 48342686086.

2. Sukladno odredbi čl. 79. a. st.2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18; dalje u tekstu ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, temeljem čl. 79. a. st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda

osnove za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje zajedno sa tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

3. Uvidom u podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koji je sudu u elektronskom obliku dostavila FINA dana 1. prosinca 2021., utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine (1371 dana neprekidne blokade) evidentirane osnove za plaćanje:

3.1. osnova broj OVRV-2203/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MARIN BELAVIĆ, VRŠITELJ DUŽNOSTI JAVNOG BILJEŽNIKA, RIJEKA

- vjerovnik (1) LIBURNIJA PARKING d. o. o. u likvidaciji, Ulica Sv. Florijana 8, Opatija, Hrvatska, OIB: 37830330079

zaprimljena 19.10.2018., glavnica: 90,00 kn, kamata: 152,56 kn, trošak: 794,75 kn

3.2. osnove za plaćanje iz čl. 79. a. st. 6. Zakona o stečaju potrošača: novčana kazna / mjera osiguranja u ukupnom iznosu od 65,00 kn.

4. Uvidom u podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač nema evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

5. Sukladno čl. 79. a. st. 6. ZSP-a potrošača se ne može osloboditi tražbine vjerovnika koje su radi osiguranja ili naplate novčane kazne upisane u Očevidnik, u ovom slučaju osnove pod 3.2.

6. Obzirom na prethodna utvrđenja, stajalište je suda da su pravne posljedice oslobođenja od preostalih obveza potrošača, u konkretnom slučaju za iznos glavnice od 90,00 kn i činjenice da bi i dalje ostao u blokadi zbog osnova iz čl. 79. a. st. 6. ZSP-a za koje se ne može osloboditi, za samog potrošača daleko veće, strože i negativnije nego odbijanje prijedloga. Naime, iako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, oslobođenje od obveza za potrošača znači upis u Registar insolventnosti sukladno odredbi čl. 28 ZSP-a. Jedna od posljedica je, između ostalog, ta da potrošač neće biti u mogućnosti i neće moći primjerice ishoditi kredit kod bilo koje banke zbog toga što je upisan u predmetni registar kroz slijedećih nekoliko godina. Slijedom svega navedenog, sud smatra da je u ovom slučaju prevelik nesrazmjer između oslobođenja od preostalih obveza jer bi oslobođenjem od preostalih obveza potrošač imao veću štetu nego korist, a posebno cijeneći iznos dugovanja na ime glavnice potrošača, troškove koji bi nastali provedbom postupka i činjenicu da bi i dalje ostao u blokadi, ovaj sud je mišljenja da je prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača valjalo odbiti kao u izreci ovog rješenja.

Delnice, 1. prosinca 2021.

Viša sudska savjetnica specijalista  
Mirjana Branjušić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Broj zapisa: **eb302-b79c2**

Kontrolni broj: **0ae64-e8f17-64e92**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRJANA BRANJUŠIĆ, L=RIJEKA, O=OPĆINSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.